

Parere sugli indicatori utili per l'abilitazione scientifica nazionale, sulle soglie da utilizzare e sulla formazione della Commissione Nazionale.

### **S.S.D. ICAR/07 – GEOTECNICA**

Come concordato nell'incontro del 7 Ottobre 2014 fra i rappresentanti al CUN dell'Area A08 e i presidenti dei settori scientifici da ICAR01 a ICAR22, il Gruppo Nazionale per gli studi di Ingegneria Geotecnica, GNIG, ha avviato al suo interno una riflessione sulle indicazioni da fornire al CUN nel suo ruolo di interfaccia con il MIUR per la riscrittura del regolamento attuativo dell' Abilitazione Scientifica Nazionale.

Per stimolare il dibattito all'interno del settore ICAR07, la Giunta del gruppo ha organizzato un incontro a Roma e successivamente ha diffuso fra gli iscritti un questionario (Allegato A) con cui ha chiesto di esprimersi su indicatori, parametri, formazione delle commissioni e forme di reclutamento. I risultati, riportati sinteticamente nella tabella allegata (Allegato B), mostrano che le indicazioni suggerite da nette maggioranze sono le seguenti:

- mantenimento dell'indice sul numero di pubblicazioni;
- eliminazione della normalizzazione rispetto all'età accademica;
- necessità della valutazione dell'attività didattica per l'abilitazione (senza indicatore specifico);
- sostituzione delle mediane con soglie fisse;
- reclutamento secondo l'attuale normativa;
- commissioni formate per sorteggio fra gli ordinari che superino le soglie.

Analizzate in maggior dettaglio, le risposte al questionario indicano che la maggioranza dei partecipanti ritiene che gli indicatori attuali debbano essere mantenuti se opportunamente corretti. In realtà, soltanto sul numero di pubblicazioni la maggioranza è assoluta e netta. Sugli altri due indici, la differenza fra opposte opinioni è esigua e le maggioranze non sono nette se valutate rispetto al numero dei partecipanti al sondaggio. In particolare, non prevale una posizione ben definita sull'indice  $h_c$ ; se si

analizzano le risposte dei soli ordinari (per i quali ha partecipato poco meno del 60% dell'organico) prevale lievemente la tendenza a non mantenerlo fra gli indicatori per l'abilitazione scientifica.

La maggioranza dei partecipanti al sondaggio suggerisce inoltre di eliminare la normalizzazione per età accademica sia per le pubblicazioni che per le citazioni. Per quanto riguarda l'eliminazione delle autocitazioni e la normalizzazione rispetto al numero degli autori, si riscontra una sostanziale parità fra favorevoli e non favorevoli, con una leggera prevalenza dei primi.

Anche sull'introduzione di indici numerici relativi alla didattica, c'è una sostanziale parità fra coloro che la ritengono opportuna e quelli che la ritengono inopportuna. Analizzando i commenti forniti insieme alle risposte ai quesiti, risulta tuttavia posizione di maggioranza assoluta dei partecipanti quella favorevole alla necessità della valutazione dell'attività didattica per l'abilitazione, anche in assenza di specifici indicatori numerici.

La maggioranza non ritiene opportuno introdurre indicatori sulle attività organizzative.

Una netta maggioranza dei partecipanti suggerisce la sostituzione delle mediane con soglie fisse da ridefinire ogni 6 – 10 anni. In prima applicazione del nuovo criterio, l'indicazione è che le soglie possano numericamente coincidere con le mediane delle due prime tornate di abilitazione.

Maggioranze nette ritengono che i commissari debbano essere sorteggiati (75% dei votanti) fra coloro che superino le soglie (72%), e che si mantengano le attuali disposizioni di legge per il reclutamento (80%).

Ancona, 1 Novembre 2014

f.to Giuseppe Scarpelli

(Presidente del Gruppo Nazionale Ingegneria Geotecnica)

## ALLEGATO A

### Questionario sulle modalità per l'Abilitazione Scientifica Nazionale

#### Sugli indicatori

- a) Mantenimento di tutti gli indicatori così come sono .....SI NO
- b) Mantenimento di tutti o parte degli attuali indicatori eventualmente modificati secondo le seguenti possibilità:
- Mantenimento del primo indicatore sul numero delle pubblicazioni.....SI NO  
eventuale modifica.....
  - Mantenimento del secondo indicatore sul numero delle citazioni.....SI NO  
eventuale modifica.....
  - Mantenimento del terzo indicatore "h-index".....SI NO  
eventuale modifica.....
- Commenti o proposte alternative.....
- c) Unico indicatore sul numero delle pubblicazioni su riviste scientifiche di classe A secondo criteri VQR con introduzione della normalizzazione per il numero degli autori.....SI NO
- d) Mantenimento dei tre indicatori attuali con correzioni riguardanti:
- normalizzazioni per l'età accademica e distanza temporale delle citazioni.....SI NO
  - eliminazione delle autocitazioni.....SI NO
  - normalizzazione per il numero degli autori.....SI NO
- Commenti o proposte alternative.....

#### Sull'inserimento di indicatori sulla didattica e sulle attività organizzative

- a) Siete favorevoli all'inserimento di indicatori quantitativi sulla didattica?.....SI NO
- b) Siete favorevoli all'inserimento di indicatori quantitativi sulle attività organizzative?...SI NO
- Commenti o proposte alternative.....

#### Sulle mediane

Nel caso di mantenimento degli attuali indicatori, specificare:

- a) Mantenimento delle mediane con aggiornamento ogni quattro anni SI NO
- b) Sostituzione delle mediane con soglie fisse da aggiornare periodicamente (ad es. ogni 6 o 10 anni ) SI NO

nel caso b), indicare il criterio di scelta delle soglie per la prossima tornata (p.es. uguale alle mediane delle due precedenti abilitazioni)

Commenti o proposte alternative.....

Sulla formazione delle commissioni (cerchiare la preferenza)

I commissari nominabili sono:

- a) tutti gli ordinari del settore
- b) solo coloro che superano gli indicatori previsti

La selezione dei commissari avviene:

- a) per elezione
- b) per sorteggio
- c) per elezione e poi sorteggio

Commenti o proposte alternative.....

Sulla forma di reclutamento (cerchiare la preferenza)

Nei limiti di quanto previsto dalla Legge vigente, siete favorevoli al reclutamento:

- a) secondo le attuali disposizioni di legge
- b) secondo le modalità previste dal solo articolo 18
- c) secondo le modalità previste dal solo articolo 24

Commenti o proposte alternative.....

**ALLEGATO B****Risposte al Questionario**

**Numero totale  
questionari compilati 83**

<b>1. Indicatori</b>		<b>n. risposte al singolo quesito</b>	<b>n. SI</b>	<b>n. NO</b>
1a	<i>Mantenimento di tutti gli indicatori così come sono</i>	73	6	67
1b	<i>Mantenimento di tutti o parte degli attuali indicatori eventualmente modificati secondo le seguenti possibilità:</i>			
	Mantenimento del primo indicatore sul numero delle pubblicazioni	68	56	12
	Mantenimento del secondo indicatore sul numero delle citazioni	67	39	28
	Mantenimento del terzo indicatore "h-index"	67	36	31
1c	<i>Unico indicatore sul numero delle pubblicazioni su riviste scientifiche di classe A secondo criteri VQR con introduzione della normalizzazione per il numero degli autori</i>	69	17	52
1d	<i>Mantenimento dei tre indicatori attuali con correzioni riguardanti</i>			
	normalizzazioni per l'età accademica e distanza temporale delle citazioni	70	23	47
	eliminazione delle autocitazioni	70	41	29
	normalizzazione per il numero degli autori	71	37	34

<b>2. Inserimento di indicatori sulla didattica e sulle attività organizzative</b>		<b>n. risposte al singolo quesito</b>	<b>n. SI</b>	<b>n. NO</b>
2a	<i>Siete favorevoli all'inserimento di indicatori quantitativi sulla didattica</i>	80	35	45
2b	<i>Siete favorevoli all'inserimento di indicatori quantitativi sulle attività organizzative</i>	80	22	58

<b>3. Mediane</b>		<b>n. risposte al singolo quesito</b>	<b>n. SI</b>	<b>n. NO</b>
3a	<i>Mantenimento delle mediane con aggiornamento ogni quattro anni</i>	81	21	60
3b	<i>Sostituzione delle mediane con soglie fisse da aggiornare periodicamente</i>	80	56	24

<b>4. Formazione delle commissioni</b>		<b>n. risposte al singolo quesito</b>	<b>n. SI</b>	<b>n. NO</b>
4a	<i>I commissari nominabili sono:</i>			
	tutti gli ordinari del settore	82	23	59
	solo coloro che superano gli indicatori previsti	82	59	23
4b	<i>La selezione dei commissari avviene:</i>			
	per elezione	82	4	78
	per sorteggio	82	61	21
	per elezione e poi sorteggio	82	17	65

<b>5. Forma di reclutamento</b>		<b>n. risposte al singolo quesito</b>	<b>n. SI</b>	<b>n. NO</b>
5a	<i>Siete favorevoli al reclutamento:</i>			
	secondo le attuali disposizioni di legge	72	58	14
	secondo le modalità previste dal solo articolo 18	72	10	62
	secondo le modalità previste dal solo articolo 24	72	5	67